

## ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Харківської області

14.11.2024 року  
11 год. 00 хв.

м. Харків, пл.Свободи, 5, Держпром,  
3 під'їзд, 4 поверх, Департамент економіки і  
міжнародних відносин Харківської обласної  
державної адміністрації, зал засідань

Присутні: члени конкурсного комітету,  
які підписали протокол

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

ПЕРШЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Об'єкти конкурсу:

№1 - приміські автобусні маршрути: №1503 Ізюм – Бугаївка, №1506 Ізюм – Чистоводівка, №1508 Ізюм – Липчанівка з заїздом в Бригадирівку;

№2 - приміські автобусні маршрути: №1509 Ізюм – Співаківка, №1510 Ізюм (Залізничний ринок) – Оскіл, №1514 Ізюм (ПК) – Капитолівка;

№3 - приміські автобусні маршрути: №1515 Ізюм (ПК) – Сніжківка, №1513 Ізюм – Довгеньке;

№4 - приміські автобусні маршрути: №1532 Ізюм – Комарівка, №1533 Ізюм – Дмитрівка;

№5 - приміські автобусні маршрути: №1474 Чугуїв – Чкаловське, №1489 Чугуїв – Степове;

№6 - приміські автобусні маршрути: №1495 Чугуїв – Коробочкине, №1479 Чугуїв – Юрченкове;

№7 - приміський автобусний маршрут: №1432 Лозова – Олександрівка;

№8 - приміські автобусні маршрути: №1194 Малинівка – Харків, №1183 Кам'яна Яруга – Харків;

№9 - приміський автобусний маршрут: №1470 Новопокровка – Харків;

№10 - приміський автобусний маршрут: №1471 Стара Покровка – Харків;

№11 - приміські автобусні маршрути: №1650 Харків – Старий Мерчик, №1610 Завод «Надія» - Харків;

№12 - приміські автобусні маршрути: №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, №1187 Харків (ст.м. «Левада») – Бабаї-2;

№13 - приміські автобусні маршрути: №1692 Манченки – Харків, №1155 Харків – Бабаї;

№14 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Лозова – Алісівка, Лозова – Дубове, Лозова – Далеке, Лозова – Миколаївка з заїздом до с.Широке, Лозова – Червоне через Варварівку;

№15 – міжміський автобусний маршрут – Безпалівка – Харків;

№16 – рейси №№ 1032/1031, 1028/1025 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Велику Комишувагу та рейси №№ 1024ф/1043ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Малу Комишувагу;

№17 – міжміський автобусний маршрут – Барвінкове – Харків (ст.м. «Ак.Барабашова») через Другу Іванівку;

№18 – рейси №№ 1516/1515, 1518/1517, 1520ф/1519ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Ізюм – Харків та міжміський автобусний маршрут – Ізюм – Балаклія через Петрівське, Протопопівку;

№19 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Балаклія – Харків, Петрівське – Харків через Чугуїв;

№20 – міжміський автобусний маршрут – Коломак – Харків через Латишівку та рейси №№ 1601ф/1602ф, 1603/1604, 1615ф/1616ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик;

№21 – міжміський автобусний маршрут – Коломак – Харків через Різуненкове та рейси №№ 1609/1610, 1619/1620 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик;

№22 – рейси №№ 1649ф/1650ф, 1655ф/1656ф, 1611/1612 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та міжміський автобусний маршрут – Дублянка – Харків;

№23 – рейси №№ 1599/1600, 1607/1608 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та



міжміський автобусний маршрут – Огульці – Харків із заїздом до станції «Пирогове»;

№24 – міжміські внутрішньообласні автобусні маршрути: Юрченкове – Харків, Чкаловське – Харків;

ДРУГЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі:

1. Відповідно до пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року № 1081 (із змінами) (далі – Порядок) інформації про недопущення перевізників-претендентів від Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації (Організатора перевезень) не надходило. Тобто усі перевізники-претенденти допущені до участі у конкурсі.

Перевізники-претенденти:

1. ТОВ «Авто-Ові» (код ЄДРПОУ 33204786)
2. ТОВ «Трансмейл-2012» (код ЄДРПОУ 38160052)
3. ТОВ «Південбудтранс» (код ЄДРПОУ 44575755)
4. АТ «Восток» (код ЄДРПОУ 03115169)
5. ПП «Транссервіс-2008 (код ЄДРПОУ 35308763)»
6. ФОП Старіков Віталій Вікторович (РНОКПП 3021005934)
7. ФОП Роженко Анастасія Володимирівна (РНОКПП 2886501873)
8. ФОП Бутенко Ігор Володимирович (РНОКПП 3494404434)
9. ФОП Ніколаєнко Микола Іванович (РНОКПП 2432801052)
10. ТОВ «Експрес» (код ЄДРПОУ 24659732)
11. ФОП Сітова Тетяна Георгіївна (РНОКПП 2139901382)
12. ФОП Трикула Ігор Васильович (РНОКПП 3009009055)

ТРЕТЄ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Розкриття конвертів №2. Заява для участі у конкурсі подана перевізниками-претендентами:

- на об'єкт №1 – претендент ФОП Роженко А.В.;
- на об'єкт №2 – претендент ФОП Старіков В.В.;
- на об'єкт №3 та №4 – претенденти відсутні;
- на об'єкт №5 та №6 – претендент ФОП Ніколаєнко М.І.;
- на об'єкт №7 – претендент ПП «Транссервіс-2008»;
- на об'єкт №8 та №9 – претендент ФОП Ніколаєнко М.І.;
- на об'єкт №10 – претенденти відсутні;
- на об'єкт №11 – претенденти: 1) ТОВ «Експрес»;
- 2) АТ «ВОСТОК»;
- 3) ТОВ «Південбудтранс»;

на об'єкт №12 – претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»;  
 2) ТОВ «Авто-Ові»;  
 на об'єкт №13 – претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»;  
 2) ТОВ «Авто-Ові»;  
 на об'єкт №14 – претендент ПП «Транссервіс-2008»;  
 на об'єкт №15 – претендент ФОП Сітова Т.Г.;  
 на об'єкт №16 – претендент ФОП Трикула І.В.;  
 на об'єкти №№17-18 – претенденти відсутні;  
 на об'єкт №19 – претендент ФОП Ніколаєнко М.І.;  
 на об'єкт №20 – претенденти відсутні;  
 на об'єкт №21 – претендент АТ «ВОСТОК»;  
 на об'єкт №22 – претендент АТ «ВОСТОК»;  
 на об'єкт №23 – претендент ФОП Бутенко І.В.;  
 на об'єкт №24 – претенденти відсутні.

Оголошення щодо проведення конкурсу опубліковане у газеті «Слобідський край» від 10 жовтня 2024 року.

#### ЧЕТВЕРТЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

1.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1503 Ізюм – Бугаївка, №1506 Ізюм – Чистоводівка, №1508 Ізюм – Липчанівка з заїздом в Бригадирівку двома автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
 Претендент: 1) ФОП Роженко А.В.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
 2. І. ВЕТРОВА  
 3. А. ЛИСЕНКО  
 4. Є. БЕРЕЖНИЙ

1.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.  
 Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕСВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	за __10__ (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,	
			проти _____0_____	
			утримались _____0_____	

1.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати



Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1503 Ізюм – Бугаївка, №1506 Ізюм – Чистоводівка, №1508 Ізюм – Липчанівка з заїздом в Бригадирівку двома автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Роженко А.В.

2.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1509 Ізюм – Співаківка, №1510 Ізюм (Залізничний ринок) – Оскіл, №1514 Ізюм (ПК) – Капитолівка чотирма автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Старіков В.В.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

2.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.  
Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	за__10 (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА,
			_____
			проти _____0_____
			утримались _____0_____

2.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1509 Ізюм – Співаківка, №1510 Ізюм (Залізничний ринок) – Оскіл, №1514 Ізюм (ПК) – Капитолівка чотирма автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Старікова В.В.

3.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1515 Ізюм (ПК) – Сніжківка, №1513 Ізюм – Довгеньке двома автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
 Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
 Претенденти відсутні.

4.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1532 Ізюм – Комарівка, №1533 Ізюм – Дмитрівка двома автобусами із загальною місткістю від 14 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
 Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
 Претенденти відсутні.

5.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1474 Чугуїв – Чкаловське, №1489 Чугуїв – Степове двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
 Претендент: 1) ФОП Ніколаєнко М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
 2. І. ВЕТРОВА  
 3. А. ЛИСЕНКО  
 4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

С.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕСВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	за <u>  10  </u>	(Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,
			проти <u>      0      </u>	
			утримались <u>      0      </u>	

5.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1474 Чугуїв – Чкаловське, №1489 Чугуїв – Степове двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Ніколаєнка М.І.



6.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1495 Чугуїв – Коробочкине, №1479 Чугуїв – Юрченкове двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Ніколаєнко М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

6.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.  
Голосували:

	за	10	(Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА, С.БЕРЕЖНИЙ, І.ВЕТРОВА, А.ЛИСЕНКО, Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА, В.МІРОШНИЧЕНКО, Д.СИДОРЕЦЬ, С.ХУРСЕНКО)
	проти	0	
	утримались	0	

6.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1495 Чугуїв – Коробочкине, №1479 Чугуїв – Юрченкове двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Ніколаєнка М.І.

7.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1432 Лозова – Олександрівка двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ПП «Транссервіс-2008»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

## 7.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	за <u>  10  </u>	(Л.ТКАЧЕНКО,	С.ПОТАПОВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	_____	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕЄВА,
				проти <u>  0  </u>	
				утримались <u>  0  </u>	

## 7.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1432 Лозова – Олександрівка двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ПП «Транссервіс-2008».

8.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1194 Малинівка – Харків, №1183 Кам'яна Яруга – Харків трьома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Ніколаєнко М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

## 8.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	за <u>  10  </u>	(Л.ТКАЧЕНКО,	С.ПОТАПОВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	_____	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕЄВА,
				проти <u>  0  </u>	
				утримались <u>  0  </u>	

## 8.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати



Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1194 Малинівка – Харків, №1183 Кам'яна Яруга – Харків трьома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Ніколаєнка М.І.

9.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1470 Новопокровка – Харків двома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Ніколаєнка М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

9.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕСВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	_____	
			за ___10___	(Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,
			проти _____	0_____
			утримались _____	0_____

9.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1470 Новопокровка – Харків двома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Ніколаєнка М.І.

10.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті №1471 Стара Покровка – Харків двома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

11.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1650 Харків – Старий Мерчик, №1610 Завод «Надія» - Харків трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претенденти: 1) ТОВ «Експрес»;  
2) АТ «ВОСТОК»;  
3) ТОВ «Південбудтранс».

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. І. ВЕТРОВА

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. З. ДУДНИЧЕНКО – заступник директора ТОВ

«Експрес»

6. І. СІНЯНСЬКИЙ – директор АТ «ВОСТОК»

7. Р. ЩЕНКО – директор ТОВ «Південбудтранс»

11.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

- 1) ТОВ «Експрес» набрало 29 балів.
- 2) АТ «ВОСТОК» набрало 8 балів.
- 3) ТОВ «Південбудтранс» набрало 55 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

11.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1650 Харків – Старий Мерчик, №1610 Завод «Надія» - Харків трьома автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Південбудтранс», а перевізника-претендента ТОВ «Експрес» визнати таким, що посів друге місце.



12.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, №1187 Харків (ст.м. «Левада») – Бабаї-2 шістьма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»;

2) ТОВ «Авто-Ові».

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. І. ВЕТРОВА

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. С. КРАСНОЦОК – заступник директора з безпеки руху ТОВ «Трансмейл-2012»

6. В. ПИСЬМАК – директор ТОВ «Авто-Ові»

12.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

1) ТОВ «Трансмейл-2012» набрало 63 бали.

2) ТОВ «Авто-Ові» набрало 34 бали.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

12.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1626 Тернова (Чугуївського району) – Харків, №1187 Харків (ст.м. «Левада») – Бабаї-2 шістьма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Трансмейл-2012», а перевізника-претендента ТОВ «Авто-Ові» визнати таким, що посів друге місце.

13.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1692 Манченки – Харків, №1155 Харків – Бабаї чотирма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 19 пас. місць з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»;  
2) ТОВ «Авто-Ові».

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. І. ВЕТРОВА

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. С. КРАСНОЩОК – заступник директора  
ТОВ «Трансмейл-2012»

6. В. ПИСЬМАК – директор ТОВ «Авто-Ові»

13.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

1) ТОВ «Трансмейл-2012» набрало 40 балів.

2) ТОВ «Авто-Ові» набрало 15 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

13.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах №1692 Манченки – Харків, №1155 Харків – Бабаї чотирма автобусами із загальною місткістю від 37 пас. місць кожний та одним автобусом із загальною місткістю від 19 пас. місць з урахуванням резервних ТОВ «Трансмейл-2012», а перевізника-претендента ТОВ «Авто-Ові» визнати таким, що посів друге місце.

14.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Лозова – Алісівка, Лозова – Дубове, Лозова – Далеке, Лозова – Миколаївка з заїздом до с.Широке, Лозова – Червоне через Варварівку чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ПП «Транссервіс-2008»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ



Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

14.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

за   10   (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,  
Є.БЕРЕЖНИЙ, І.ВЕТРОВА, А.ЛИСЕНКО, Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА,  
В.МІРОШНИЧЕНКО, Д.СИДОРЕЦЬ, С.ХУРСЕНКО)     
проти   0    
утримались   0  

14.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Лозова – Алісівка, Лозова – Дубове, Лозова – Далеке, Лозова – Миколаївка з заїздом до с.Широке, Лозова – Червоне через Варварівку чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних ПП «Транссервіс-2008».

15.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Безпалівка – Харків трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Сітова Т.Г.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

15.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

за   10   (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,  
Є.БЕРЕЖНИЙ, І.ВЕТРОВА, А.ЛИСЕНКО, Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА,  
В.МІРОШНИЧЕНКО, Д.СИДОРЕЦЬ, С.ХУРСЕНКО)     
проти   0    
утримались   0

## 15.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Безпалівка – Харків трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних ФОП Сітову Т.Г.

16.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1032/1031, 1028/1025 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Велику Комишуваха та рейсах №№ 1024ф/1043ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Малу Комишуваха чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Трикула І.В.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

## 16.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕСВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	_____	_____
			за	10
			проти	0
			утримались	0

## 16.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1032/1031, 1028/1025 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Велику Комишуваха та рейсах №№ 1024ф/1043ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту – Барвінкове – Харків через Малу Комишуваха чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний з урахуванням резервних ФОП Трикулу І.В.



17.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Барвінкове – Харків (ст.м. «Ак.Барабашова») через Другу Іванівку двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

18.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1516/1515, 1518/1517, 1520ф/1519ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Ізюм – Харків та міжміському автобусному маршруті Ізюм – Балаклія через Петрівське, Протопопівку трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 19 з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

19.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Балаклія – Харків, Петрівське – Харків через Чугуїв п'ятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ФОП Ніколаєнко М.І.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. І. ВЕТРОВА

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. С. ХУРСЕНКО

6. М. НІКОЛАЄНКО

19.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

за 10 (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,  
Є.БЕРЕЖНИЙ, І.ВЕТРОВА, А.ЛИСЕНКО, Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА,  
В.МІРОШНИЧЕНКО, Д.СИДОРЕЦЬ, С.ХУРСЕНКО)     

проти 0

утримались 0

## 19.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Балаклія – Харків, Петрівське – Харків через Чугуїв п'ятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних ФОП Ніколаєнка М.І.

20.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Коломак – Харків через Латишівку та рейсах №№ 1601ф/1602ф, 1603/1604, 1615ф/1616ф міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ  
Претенденти відсутні.

21.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Коломак – Харків через Різуненкове та рейсах №№ 1609/1610, 1619/1620 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) АТ «ВОСТОК»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

21.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.  
Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	за__10 (Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА,
В.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА,
			проти _____0_____
			утримались _____0_____



### 21.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Коломак – Харків через Різуненкове та рейсах №№ 1609/1610, 1619/1620 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних АТ «ВОСТОК».

22.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1649ф/1650ф, 1655ф/1656ф, 1611/1612 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та міжміському автобусному маршруті Дублянка – Харків чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) АТ «ВОСТОК»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

### 22.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

Є.БЕРЕЖНИЙ,	І.ВЕТРОВА,	А.ЛИСЕНКО,	Г.ЛЯЩЕНКО,	А.МАКЕСВА,
С.МІРОШНИЧЕНКО,	Д.СИДОРЕЦЬ,	С.ХУРСЕНКО)	_____	
			за	10
			проти	0
			утримались	0

### 22.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1649ф/1650ф, 1655ф/1656ф, 1611/1612 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та міжміському автобусному маршруті Дублянка – Харків чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 23 кожний з урахуванням резервних АТ «ВОСТОК».

23.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1599/1600, 1607/1608 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та міжміському автобусному маршруті Огульці – Харків із заїздом до станції «Пирогове» двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 18 з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Претендент: 1) ФОП Бутенко І.В.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО  
2. І. ВЕТРОВА  
3. А. ЛИСЕНКО  
4. Є. БЕРЕЖНИЙ

23.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

	за	10	(Л.ТКАЧЕНКО, С.ПОТАПОВА, Г.ЛЯЩЕНКО, А.МАКЕСВА, С.БЕРЕЖНИЙ, І.ВЕТРОВА, А.ЛИСЕНКО, В.МІРОШНИЧЕНКО, Д.СИДОРЕЦЬ, С.ХУРСЕНКО)
	проти	0	
	утримались	0	

23.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на рейсах №№ 1599/1600, 1607/1608 міжміського внутрішньообласного автобусного маршруту Краснокутськ – Харків через Старий Мерчик та міжміському автобусному маршруті Огульці – Харків із заїздом до станції «Пирогове» двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 21 кожний та одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 18 з урахуванням резервних ФОП Бутенка І.В.

24.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Юрченкове – Харків, Чкаловське – Харків трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету  
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ



Претенденти відсутні.

Голова комітету



Людмила ТКАЧЕНКО

Заступник голови комітету



Світлана ПОТАПОВА

Секретар комітету



Дмитро ГОНЧАРОВ

Члени комітету



Євген БЕРЕЖНИЙ



Ірина ВЕТРОВА



Артем ЛИСЕНКО



Ганна ЛЯЩЕНКО



Алла МАКЕЄВА



Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН



Дмитро СИДОРЕЦЬ



Сергій ХУРСЕНКО

## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Гітценбудтранс"

на об'єкт № 11

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	40	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		55	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Експрес"

на об'єкт № 11

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	19	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	-5	—
Сумарна кількість балів:		29	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

АТ "Восток"на об'єкт № 11

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	8	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	0	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		8	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Транслайн-2012"

на об'єкт № 12

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	48	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		63	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Авто-Обі"  
на об'єкт № 12

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	-
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	19	-
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	-
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	-
Сумарна кількість балів:		34	-

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЦЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Транслайн-2012"

на об'єкт № 13

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	40	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	0	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		40	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Ірина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО



## ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Авто-Обі"на об'єкт № 13

за результатами конкурсу, що відбувся 14 листопада 2024 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	—
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	15	—
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	0	—
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	—
Сумарна кількість балів:		15	—

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Світлана ПОТАПОВА

Дмитро ГОНЧАРОВ

Свген БЕРЕЖНИЙ

Григорина ВЕТРОВА

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕСВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Сергій СЕВЕРИН

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО